

11.12.2013

REKOMENDACJE RADY ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na UAM w Poznaniu

Propozycje działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia przygotowane przez uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia na podstawie raportów z czwartej Ogólnouniwersyteckiej Studenckiej oraz trzeciej Ogólnouniwersyteckiej Pracowniczej Ankiety (pracownicy naukowo-dydaktyczni i dydaktyczni) Oceniającej Jakość Kształcenia (2013), przeprowadzonych w Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Wydziałowe zespoły ds. oceny jakości kształcenia, zgodnie z autonomią wydziałów, mogą wypracować własne propozycje doskonalenia jakości kształcenia na swoim wydziale, bądź częściowo lub całkowicie zastosować rekomendacje proponowane przez uczelnianą Radę ds.

Jakości Kształcenia

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA				Termin realizacji	Wskaźnik / rezultat
	POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)		POZIOM UCZELNI			
	Zadanie	Odpowiedzialny	Zadanie	Odpowiedzialny		
Urealnienie działań wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na poziomie wydziału	1) Uaktywnienie działania WZOJK – regularne sprawdzanie dostosowania metod kształcenia i oceniania do efektów kształcenia 2) Weryfikacja treści ankiet oceniających nauczycieli 3) Wyniki ankiet muszą mieć wpływ na	Dziekan / dyrektor jednostki; WZOJK; odpowiedni organ samorządu studentów i doktorantów	Wsparcie w działaniach wydziałowych	RJK-Biuro RJK; odpowiedni organ samorządu studentów i doktorantów	Do końca 2014; potem działania ciągłe	1) Sprawozdania WZOJK; 2) Zweryfikowane ankiety

	<p>poprawę jakości kształcenia</p> <p>4) Zwiększenie udziału studentów i doktorantów w działaniach na rzecz poprawy jakości kształcenia.</p>					
<p>Podniesienie jakości realizacji programów studiów stacjonarnych</p>	<p>1) Zwiększenie powiązania programów studiów z prowadzonymi badaniami naukowymi</p> <p>2) Dalsze doskonalenie metod kształcenia i oceniania na poziomie wydziałowym; większe dostosowanie metod kształcenia do założonych efektów kształcenia</p> <p>3) Weryfikacja programów kształcenia pod kątem liczby zajęć o charakterze praktycznym</p>	<p>Dziekan / dyrektor jednostki; WZZJK, WZOJK; samorządy studentów i doktorantów</p>	<p>Wsparcie w działaniach wydziałowych; wizyty i dyskusje na wydziałach.</p>	<p>RJK – Biuro RJK</p>	<p>Do końca 2014, potem działania ciągłe</p>	<p>1) Wprowadzone ścieżki studiowania przez badania naukowe i/lub studia II stopnia o charakterze badawczym (typu research master)</p> <p>2) Udokumentowane zmiany w metodach kształcenia i oceniania</p> <p>3) Zwiększona liczba zajęć o charakterze praktycznym – raport WZOJK</p> <p>4) Liczba wizyt komisji rektorskich na wydziałach</p>

<p>Poprawa organizacji procesu i jakości kształcenia na studiach niestacjonarnych</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Efektywniejszy układ zjazdów; bardziej równomierne rozłożenie zajęć w czasie poszczególnych zjazdów 2) Zwiększenie dostępności zbiorów bibliotecznych w dni zjazdowe 3) Rozpowszechnienie informacji o punktach ECTS; informacjach w systemie USOS i na stronach wydziałowych 4) Wprowadzenie obowiązkowych hospitacji zajęć 	<p>Dziekan / dyrektor jednostki; WZZJK, WZOJK</p>	<p>Wsparcie w działaniach wydziałowych;</p>	<p>RJK – Biuro RJK</p>	<p>Do końca 2014, potem działania ciągłe</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Wprowadzenie odrębnych zapisów w arkuszach samooceny WZOJK 2) Przeprowadzone hospitacje
<p>Nauczyciel akademicki współodpowiedzialny za jakość kształcenia</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Zwiększenie współudziału nauczycieli akademickich w procesie tworzenia programów kształcenia i programów studiów 2) Organizowanie regularnych spotkań koordynatorów programów studiów z prowadzącymi moduły 	<p>Dziekan / dyrektor jednostki; WZZJK,</p>	<p>Wsparcie w działaniach wydziałowych</p>	<p>Biuro RJK</p>	<p>Do końca 2014, potem działania ciągłe</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Opracowane zasady współpracy 2) Liczba zorganizowanych spotkań

Dbłość o warunki i jakość pracy nauczycieli	<ol style="list-style-type: none"> 1) Likwidacja nieodpłatnych zajęć w godzinach ponadwymiarowych 2) Dbłość o równomierne rozłożenie zajęć dydaktycznych wśród nauczycieli 3) Systematyczne organizowanie szkoleń informacyjnych / doskonalących dla nauczycieli w jednostce 4) Prowadzenie regularnych hospitacji zajęć 5) Zwiększenie nagradzania najlepszych dydaktyków na poziomie wydziału 	Dziekan / dyrektor jednostki; WZZJK; WZOJK	Wsparcie w działaniach wydziałowych	RJK - Biuro RJK;	Do końca 2014, potem działania ciągłe	<ol style="list-style-type: none"> 1) Równomiernie rozłożone zajęcia 2) Protokoły z hospitacji 3) Liczba zorganizowanych szkoleń
Doskonalenie studiów doktoranckich	<ol style="list-style-type: none"> 1) Poszerzenie oferty dydaktycznej na studiach doktoranckich o moduły z metodologii prowadzenia badań 2) Uzgodnienia formalne: - Opracowanie zasad powoływania 	Dziekan / kierownik studium Doktoranckiego; WZZJK; samorząd doktorantów	Opracowanie wzorów uzgodnień formalnych	RJK; prorektor ds. kształcenia	Do końca 2014,	<ol style="list-style-type: none"> 1) Opracowane uzgodnienia formalne 2) Wprowadzone moduły z metodologii prowadzenia badań

	promotorów pomocniczych - Opracowanie propozycji weryfikacji kwalifikacji opiekunów/ promotorów - ocenianie promotorów 3) Analiza praktyk stosowanych w podnoszeniu jakości SD					
--	---	--	--	--	--	--

Uchwała Rady Instytutu Kultury Europejskiej

z dn. w sprawie szczegółowych zasad dyplomowania
(projekt)

Rada Instytutu Kultury Europejskiej w zgodzie z przysługującymi uprawnieniami uzupełnia ustalenia Regulaminu Studiów UAM (określonego przez Uchwałę Senatu UAM nr 306/2012 z dn. 30 kwietnia 2012 r.) oraz Zarządzenie Rektora UAM (nr 157/2013/2014 z dn. 28 listopada 2013 r.) o następujące zasady odnoszące się do procesu dyplomowania na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych w instytucie:

1. Forma egzaminu licencjackiego może być ustna lub pisemna zgodnie z ustaleniem promotora. Zakres egzaminu licencjackiego obejmuje problematykę związaną z tematyką pracy licencjackiej.
2. Forma egzaminu magisterskiego może być tylko ustna. W pierwszej części egzaminu magisterskiego zadawane są pytania dotyczące pracy magisterskiej. W drugiej części zadawane są pytania wykraczające poza problematykę pracy, ale związane z tematyką seminarium magisterskiego i zakresem zagadnień podanym przez promotora.
3. Zasady ustalania i zmiany tematu pracy dyplomowej określają poszczególni promotorzy.
4. Zmiana prowadzącego pracę dyplomową (promotora) możliwa jest tylko za wiedzą i zgodą dyrektora IKE.
5. Student zobowiązany jest do złożenia dwóch dodatkowych egzemplarzy pracy dyplomowej w wersji wydrukowanej przeznaczonych dla promotora i recenzenta.

Uchwała Rady Instytutu Kultury Europejskiej

z dn. w sprawie szczegółowych zasad dyplomowania
(projekt)

Rada Instytutu Kultury Europejskiej w zgodzie z przysługującymi uprawnieniami uzupełnia ustalenia Regulaminu Studiów UAM (określonego przez Uchwałę Senatu UAM nr 306/2012 z dn. 30 kwietnia 2012 r.) oraz Zarządzenie Rektora UAM (nr 157/2013/2014 z dn. 28 listopada 2013 r.) o następujące zasady odnoszące się do procesu dyplomowania na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych w instytucie:

1. Forma egzaminu licencjackiego może być ustna lub pisemna zgodnie z ustaleniem promotora. Zakres egzaminu licencjackiego obejmuje problematykę związaną z tematyką pracy licencjackiej.
2. Forma egzaminu magisterskiego może być tylko ustna. W pierwszej części egzaminu magisterskiego zadawane są pytania dotyczące pracy magisterskiej. W drugiej części zadawane są pytania wykraczające poza problematykę pracy, ale związane z tematyką seminarium magisterskiego i zakresem zagadnień podanym przez promotora.
3. Zasady ustalania i zmiany tematu pracy dyplomowej określają poszczególni promotorzy.
4. Zmiana prowadzącego pracę dyplomową (promotora) możliwa jest tylko za wiedzą i zgodą dyrektora IKE.
5. Student zobowiązany jest do złożenia dwóch dodatkowych egzemplarzy pracy dyplomowej w wersji wydrukowanej przeznaczonych dla promotora i recenzenta.